



ETHOS-TELLING

VAN DAK- EN THUISLOOSHEID

REGIO DEN HAAG



Colofon

De ETHOS-telling is een initiatief van Hogeschool Utrecht en Kansfonds

Uitvoering:

Hogeschool Utrecht, lectoraat Wonen en Welzijn

Auteurs:

Dr. Gercoline van Beek, Annabel Scheepers MSc, Marte Kuijpers MSc, dr. Marjam Smeekens, Martine Zanen MSc, drs. Dorieke Wewerinke en dr. Sandra Schel

Met dank aan:

Robin Heijna MSc, dr. ir. Anke van Gorp, Pien de Jonge MSc, Ronja Bruijns-Shoblak, dr. Esther van Eijk, Lincy Scholten MSc, Iris van 't Wout MSc, Desi van Roon MSc, Fraukje Coopmans MSc, ing. Rins Rutgers, Aline Korver MA en dr. Lia van Doorn

Met medewerking van:

Regio Den Haag

Regionale coördinatie door Agnes Troost

In samenwerking met Ronald Ruigrok, Jet Huugen, Hanna Hekkert en Sophie van Niekerk

In samenwerking met:

KU Leuven, LUCAS: dr. Koen Hermans, Nana Mertens MA en Evelien Demaerschalk MSc

Financier:

Kansfonds, coördinatie door Willem van Sermondt, Esther Vogel en Eva Mos

Dioraphte

Fonds 1818

Datum publicatie:

8 oktober 2025

Bronvermelding bij gebruik van deze rapportage:

Van Beek, G., Scheepers, A., Kuijpers, M., Smeekens, M.V., Zanen, M., Wewerinke, D., & Schel, S. (2025). *ETHOS-telling van dak- en thuisloosheid in regio Den Haag*. Hogeschool Utrecht.

Inhoudsopgave

Inleiding	1
Het aantal dak- en thuisloze personen in regio Den Haag	
Ingevulde vragenlijsten	3
Aantal dak- en thuisloze personen	4
ETHOS-Light categorieën	
Noodopvang	7
Tijdelijke opvang	8
Instelling	9
Niet-conventionele woonruimte	10
Bij familie, vrienden of derden	11
Woning met dreigende huisuitzetting	12
Verblijfplaats twee weken voorafgaand aan teldag	13
Verblijfplaats per gemeente	14
De profielkenmerken van de getelde dak- en thuisloze mensen	
Gender	15
Leeftijd	15
Nationaliteit, verblijfsstatus en geboorteland	16
Samenstelling huishouden	17
Inkomstenbronnen	17
Gezondheidsproblemen	18
Instellingsverleden	18
Duur van dak- en thuisloosheid	19
Aanleidingen voor verlies van woonzekerheid	20
Actieve begeleiding	21
Briefadres	21
Conclusies	22
Referenties	25
Bijlage 1: Deelnemende organisaties	26

Aanleiding voor de telling

Om beter zicht te krijgen op de aard en omvang van dak- en thuisloosheid voerde Hogeschool Utrecht in samenwerking met Kansfonds in 2025 voor de derde keer de ETHOS-telling uit. Hierbij werd gebruik gemaakt van een voor Nederland relatief nieuwe definitie van dakloosheid, de ETHOS-Light classificatie, en van een nieuwe telmethode. Dit rapport bevat de resultaten van de telling die plaatsvond op 8 april 2025 in regio Den Haag. De telling is uitgevoerd in nauwe samenwerking met de gemeenten die onderdeel uitmaken van deze regio: gemeenten Den Haag, Leidschendam-Voorburg, Rijswijk, Wassenaar en Zoetermeer.

Het onderzoeksteam van Hogeschool Utrecht wordt ondersteund door het onderzoeksteam van de Katholieke Universiteit Leuven, dat de toegepaste telmethode heeft ontwikkeld onder leiding van prof. dr. Koen Hermans. De universiteit past de telmethode sinds 2020 met succes toe in een groot aantal Belgische regio's. Met toestemming van de Katholieke Universiteit Leuven past Hogeschool Utrecht de methode dit jaar voor de derde keer toe in Nederland.

Met het uitvoeren van de telling geven de gemeenten in regio Den Haag, Hogeschool Utrecht en Kansfonds een impuls aan het in kaart brengen van dak- en thuisloosheid in Nederland. De betrokken gemeenten hebben de ambitie om dak- en thuisloosheid in hun regio gedegen aan te pakken. Zij willen beleid gericht op preventie en aanpak van dakloosheid baseren op concrete cijfers en profielkenmerken van dak- en thuisloze mensen in hun regio.

ETHOS-Light classificatie

De ETHOS-Light classificatie wordt binnen de Europese Unie en door vooraanstaande onderzoekers in Europa gezien als de best onderbouwde manier om dakloosheid te meten (Edgar, 2012; Baptista & Marlier, 2019). ETHOS staat voor 'European Typology of Homelessness and Housing Exclusion' en definieert dakloosheid als een gebrek aan volwaardige huisvesting. De brede ETHOS classificatie bestaat uit dertien operationele categorieën die een onvolwaardige huisvestingssituatie beschrijven. Deze zijn onderverdeeld in vier conceptuele categorieën: dakloosheid, thuisloosheid, onveilige huisvesting en onbehoorlijke huisvesting (FEANTSA, 2005). Voor het meten van dakloosheid werd in 2006 een afgeslankte versie geïntroduceerd: ETHOS-Light (zie kader). Deze versie omvat zes van de dertien categorieën van de brede ETHOS classificatie en geldt als een minimale classificatie van dakloosheid. Alle mensen die geen eigen (t)huis hebben kunnen hiermee in beeld worden gebracht (FEANTSA, 2018).

De ETHOS-definitie sluit goed aan bij het feit dat de verblijfssituatie van dakloze mensen vaak wisselt. Mensen verblijven bijvoorbeeld (noodgedwongen) afwisselend tijdelijk bij vrienden, in niet-conventionele woonruimten, in de noodopvang voor dakloze mensen of op straat (Schel et al., 2023). Uit onderzoek blijkt ook dat een huisuitzetting een belangrijke route is naar dakloosheid (Al Shamma et al., 2015). Om die reden voegen wij, in navolging van het onderzoeksteam van de Katholieke Universiteit Leuven een zevende categorie aan de classificatie toe: mensen die hun woning binnen een maand moeten verlaten zonder dat zij zicht hebben op passende vervolghuisvesting (Hermans et al., 2021). Met de ETHOS-Light definitie kan naast zichtbare dakloosheid ook verborgen dakloosheid in beeld worden gebracht, met name onder mensen die verblijven bij familie, vrienden of derden en onder mensen die verblijven in een niet-conventionele woonruimte, zoals een auto, stacaravan, schuur of woning zonder basisvoorzieningen.

ETHOS-Light



1

Mensen die verblijven in de **openbare ruimte**



2

Mensen die verblijven in de **noodopvang** voor dakloze mensen



3

Mensen die verblijven in de **tijdelijke opvang** voor dakloze mensen



4

Mensen die binnen een maand na de teldag een **instelling verlaten** zonder passende vervolghuisvesting en mensen die **langer in een instelling verblijven** wegens gebrek aan passende vervolghuisvesting



5

Mensen die verblijven in **niet-conventionele woonruimten** vanwege een gebrek aan passende huisvesting (zoals auto, kraakpand, vakantiewoning)



6

Mensen die noodgedwongen tijdelijk verblijven bij **familie, vrienden of derden** vanwege een gebrek aan passende huisvesting



+

Mensen met een **dreigende huisuitzetting** die hun woning binnen een maand na de teldag moeten verlaten, zonder dat zij zicht hebben op passende vervolghuisvesting

TELDAG: 8 APRIL 2025

Aantal deelnemende organisaties: 95

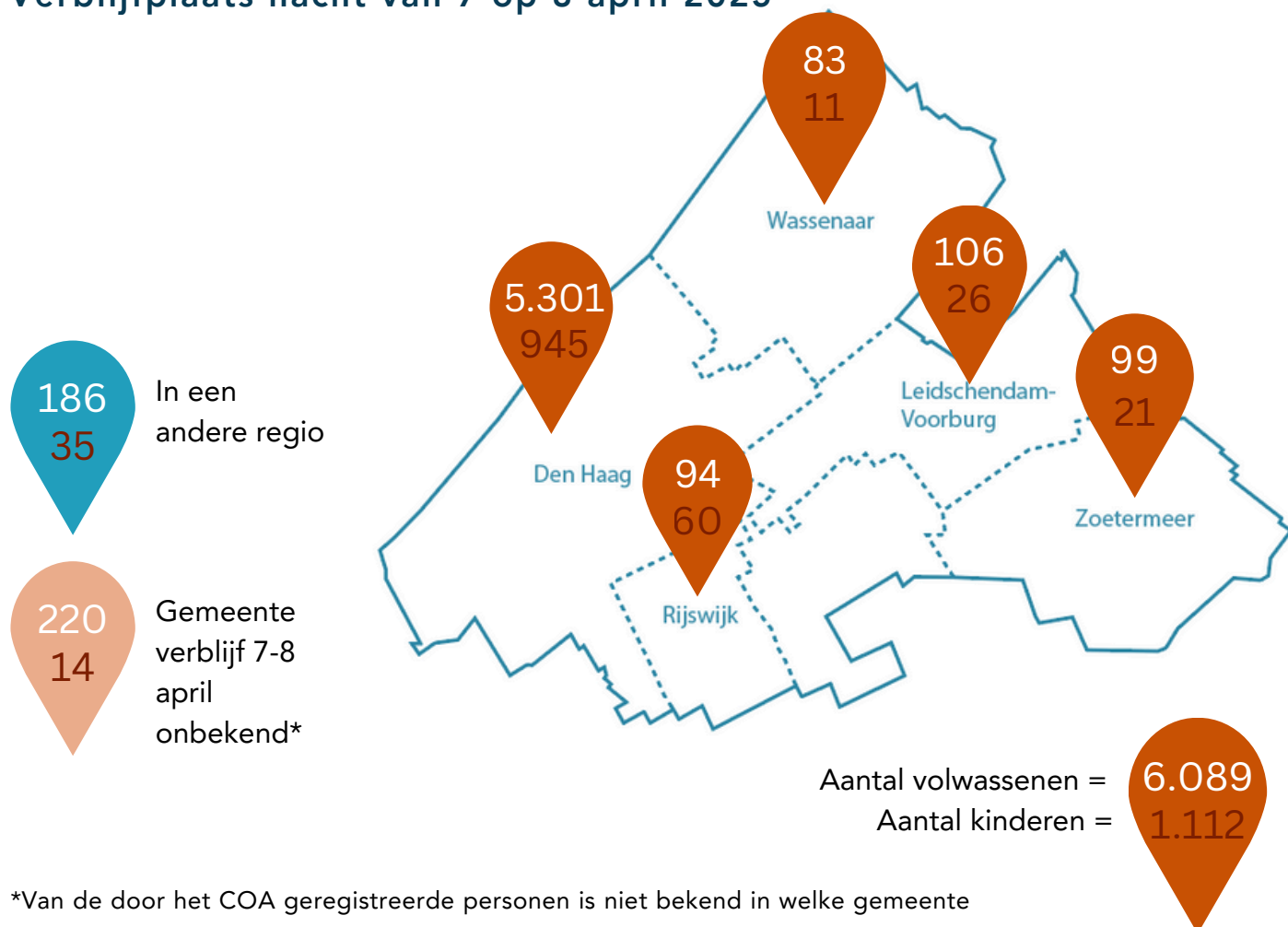
.....
Veel verschillende organisaties hebben meegedaan aan de telling, zoals: zorg- en hulpverleningsorganisaties, welzijnsorganisaties, onderwijsinstellingen, bibliotheken, opvangvoorzieningen voor dak- en thuisloze mensen, gemeenten en overheidsdiensten, (zorg-)instellingen, religieuze en diaconale organisaties, belangenbehartigerspartijen en lokale maatschappelijke initiatieven.



Voor iedere dak- of thuisloze persoon die een telorganisatie in beeld heeft, is een vragenlijst ingevuld. 90 organisaties vulden in totaal 7.313 vragenlijsten in. Daarnaast waren er 5 organisaties die meededen aan de telling, maar aangaven niemand in beeld te hebben op de teldag. De onderzoekers verwijderden 524 dubbeltellingen en 659 vragenlijsten waarbij niet was voldaan aan de voorwaarden van de telling. 172 vragenlijsten zijn samen met de dak- of thuisloze persoon ingevuld, de overige vragenlijsten zijn ingevuld door professionals werkzaam bij een telorganisatie. De meeste organisaties reageerden positief op het verzoek om mee te tellen. De volgende organisaties hadden mogelijk wel dak- en thuisloze personen in beeld, maar namen niet deel aan de telling: campings, vakantieparken, enkele woningcorporaties en onderwijsinstellingen. Daarnaast hebben lokale partijen in gemeente Zoetermeer niet of beperkt meegeteld.

Diverse organisaties hebben met elkaar afgestemd wie welke mensen zouden tellen. Dit werd gedaan om de tijdsinvestering van het tellen zoveel mogelijk te beperken.

Verblijfplaats nacht van 7 op 8 april 2025



*Van de door het COA geregistreerde personen is niet bekend in welke gemeente zij binnen de regio verblijven. Daarom zijn ze bij onbekend opgeteld.

Regionale context bij de cijfers

- 01** In centrumgemeente Den Haag zijn veel voorzieningen met een regionale functie voor dak- en thuisloze mensen, waaronder ook voorzieningen voor mensen zonder geldige verblijfsstatus. Dit is een verklaring voor het relatief hoge aantal getelde personen in Den Haag.
- 02** Er zijn relatief veel kinderen in gemeente Rijswijk geteld vanwege de opvang van gezinnen in een hotel.
- 03** Lokale partijen in gemeente Zoetermeer hebben niet of beperkt meegeteld. In de gehele regio Den Haag geldt dit ook voor campings, vakantieparken, enkele woningcorporaties en onderwijsinstellingen.

Aantal dak- en thuisloze personen

REGIO DEN HAAG

7.201 getelde dak- of thuisloze personen

6.089
volwassenen



1.112
kinderen



59%
man



<1%
anders



34%
vrouw



6%
onbekend

7.201 MENSEN IN EEN SITUATIE VAN DAK- OF THUISLOOSHEID

In de nacht van 7 op 8 april 2025 zijn in totaal 7.201 dak- en thuisloze personen geteld in regio Den Haag. We telden 6.089 dak- of thuisloze volwassenen en 1.112 minderjarige kinderen. Het merendeel van hen verblijft bij familie, vrienden of derden (36%) en in niet-conventionele woonruimten (24%).

3.578 MANNEN

59% van de getelde volwassen personen is man. Zij verblijven voornamelijk bij familie, vrienden of derden (43%), in niet-conventionele woonruimten (19%), in de tijdelijke opvang (12%) of in de openbare ruimte (12%). De meeste dak- en thuisloze mannen zijn tussen de 28 en 39 jaar oud (30%).

2.094 VROUWEN

34% van de getelde volwassen personen is vrouw. Zij verblijven voornamelijk bij familie, vrienden of derden (34%), in niet-conventionele woonruimten (32%) of in de tijdelijke opvang (21%). De meeste dak- en thuisloze vrouwen zijn tussen de 28 en 39 jaar oud (32%).

1.112 KINDEREN

In totaal zijn er 1.112 minderjarige dak- en thuisloze kinderen geteld, waarvan 41 kinderen alleenstaand verblijven in een situatie van dak- of thuisloosheid en 1.071 kinderen samen met één of meerdere ouders. Tevens zijn er 1.682 kinderen geteld die niet zelf dak- of thuisloos zijn, maar van wie ten minste één ouder wel dak- of thuisloos is. 57 van de getelde personen zijn zwanger op de teldag.

1.723 JONGEREN

1.723 jongeren (18-27 jaar) zijn dak- of thuisloos. Zij vormen meer dan een kwart van de getelde dak- en thuisloze personen (24%). Jongeren zijn meestal alleenstaand zonder partner en kinderen (64%) en verblijven vooral bij familie, vrienden of derden (34%) of in de tijdelijke opvang voor dakloze mensen (42%).

Aantal dak- en thuisloze personen

REGIO DEN HAAG

ETHOS-Light classificatie		Volwassenen # 6.089	Mannen* # 3.578	Vrouwen # 2.094	Kinderen # 1.112
1	In de openbare ruimte	500 (8%)	413 (12%)	70 (3%)	5 (<1%)
2	In de noodopvang voor dakloze mensen	356 (6%)	260 (7%)	91 (4%)	-
3	In de tijdelijke opvang voor dakloze mensen	869 (14%)	417 (12%)	439 (21%)	353 (32%)
4	In een instelling	402 (7%)	130 (4%)	27 (1%)	30 (3%)
5	In een niet-conventionele woonruimte (garage, (sta)caravan, kraakpand, ...)	1.394 (23%)	689 (19%)	678 (32%)	363 (33%)
6	Bij familie, vrienden of derden	2.324 (38%)	1.547 (43%)	707 (34%)	301 (27%)
+	In een woning met dreigende huisuitzetting	87 (1%)	38 (1%)	33 (2%)	53 (5%)
Verblijfssituatie onbekend op teldag, dak- of thuisloosheid bevestigd gedurende de twee weken voor de teldag		157 (3%)	84 (2%)	49 (2%)	7 (<1%)

*Het aantal getelde personen met een andere of onbekende genderidentiteit is hier niet weergegeven. Dit verklaart waarom het totaal aantal mannen en vrouwen niet optelt tot het totaal aantal personen.

In de rest van deze rapportage worden alleen de resultaten voor de getelde volwassen personen weergegeven, tenzij anders vermeld.



Noodopvang voor dakloze mensen	Volwassenen # 356	%
Nachtopvang (bv. Stichting KesslerPerspectief locatie Delagoa)	99	28%
Dag- en nachtopvang (bv. Stichting KesslerPerspectief locaties TeZamen & Schenkweg, project PERSPEKTYWA)	125	35%
Winteropvang (bv. Permanente winteropvang)	107	30%
Anders	6	2%
Onbekend	19	5%

We telden in totaal 356 volwassenen (6%) die in de noodopvang voor dakloze mensen verblijven. Daarvan verblijven 6 volwassenen in een andere type noodopvang dan hierboven weergegeven, zoals een locatie van het Leger des Heils of Stichting KesslerPerspectief.



Tijdelijke opvang voor dakloze mensen	Volwassenen # 869	%
Algemene 24 uren opvang voorziening voor dakloze mensen (bv. Herstart, Ad van Emmenes & Greencards Leger des Heils, Zamenhof KesslerPerspectief, LHBTQIA+-opvang Le Refuge)	256	29%
Jongerenwoningen Leger des Heils	67	8%
Jongerenopvang (bv. Jongerenopvang meiden en jongens Leger des Heils, Kamers met Aandacht, LHBTQIA+-opvang Le Refuge)	48	6%
Doorstroomwoningen (bv. Henri Faasdreef, Willem Dreeshuis (Morsestraat 19))	111	13%
Vrouwen-/veilige opvang (bv. Zij aan zij Leger des Heils, opvanglocaties Arosa huiselijk geweld, SHOP prostitutie opvang)	94	11%
Gezinsopvang (bv. Gapph locaties Kritzingerstraat 12-14, Da Costastraat 42, Nieuwelaantjes 46, opvangwoningen Stichting noodopvang Haaglanden)	215	25%
Anders	27	3%
Onbekend	51	6%

Er verblijven in totaal 869 volwassenen (14%) in een tijdelijke opvangvoorziening voor dakloze mensen. Daarvan verblijven 27 personen in een ander type tijdelijke opvang dan hierboven weergegeven, zoals een tijdelijk woonproject voor studerende jonge moeders, voorportaal voor beschermd wonen, een pauzeplek of een tijdelijke verblijfslocatie voor bijzondere doelgroepen.



72%

verblijft langer wegens gebrek
aan passende vervolghuisvesting

10%

verlaat binnen een maand de instelling
zonder passende vervolghuisvesting



38%

asielzoekers-
centrum
153



23%

jeugdzorg-
voorziening
94



12%

beschermd
wonen
48



9%

gevangenis
38



5%

GGZ-
instelling
22



5%

forensisch
psychiatrische
instelling
20



2%

instelling voor
verslavingszorg
10



2%

algemeen
ziekenhuis
8



<1%

revalidatie-
centrum
1

In totaal verblijven 402 volwassenen (7%) in een instelling. Daarvan verblijven 6 personen in een ander type instelling dan hierboven weergegeven, zoals in een kliniek (niet nader gespecificeerd). Voor 2 personen is deze informatie onbekend.



Niet-conventionele woonruimte

REGIO DEN HAAG



32%*

hotel/B&B
447



8%

illegale
onderhuur
112



4%

auto
58



3%

anti-
kraakwoning
40



2%

(sta)caravan/
camping
26



1%

boot
19



1%

bedrijfspand
17



1%

garage/
schuur
15



<1%

kraakpand
12



<1%

vakantiewoning
/vakantiepark
11



<1%

camper /
busje
8



<1%

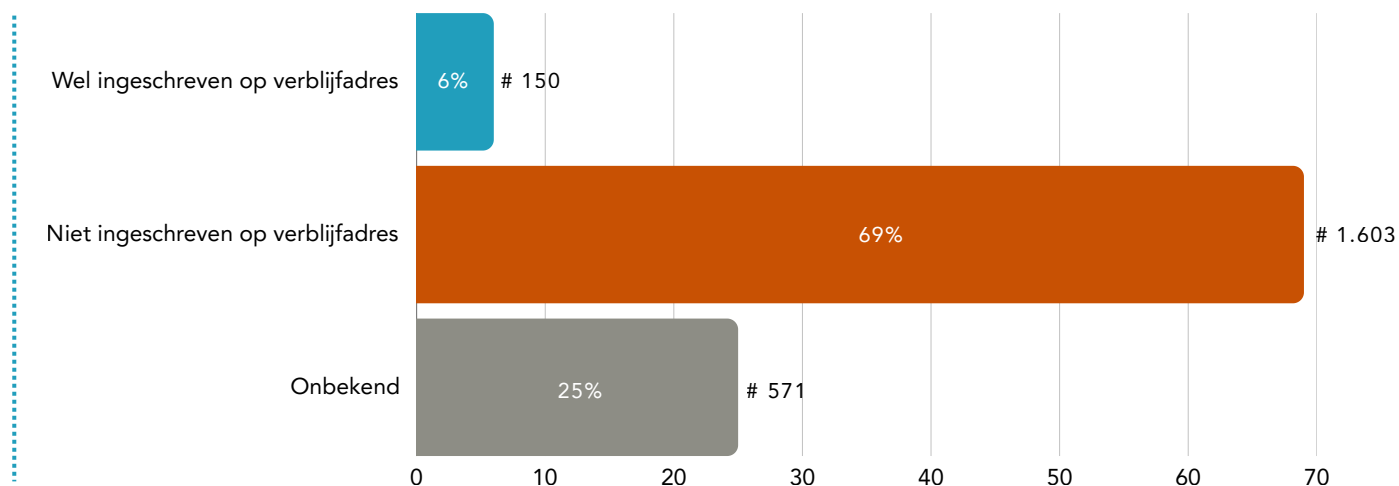
woning zonder
basis-
voorzieningen
8

In totaal verblijven er 1.394 (23%) volwassenen in een niet-conventionele woonruimte. Daarvan verblijven 38 volwassenen in een ander type niet-conventionele woonruimte dan hierboven weergegeven, zoals in een moskee, tuinhuisje, kelderbox, koffiehuis, container, bunker of een vrachtwagen. Van 583 personen (42%) is niet bekend in welk type niet-conventionele woonruimte ze verblijven.

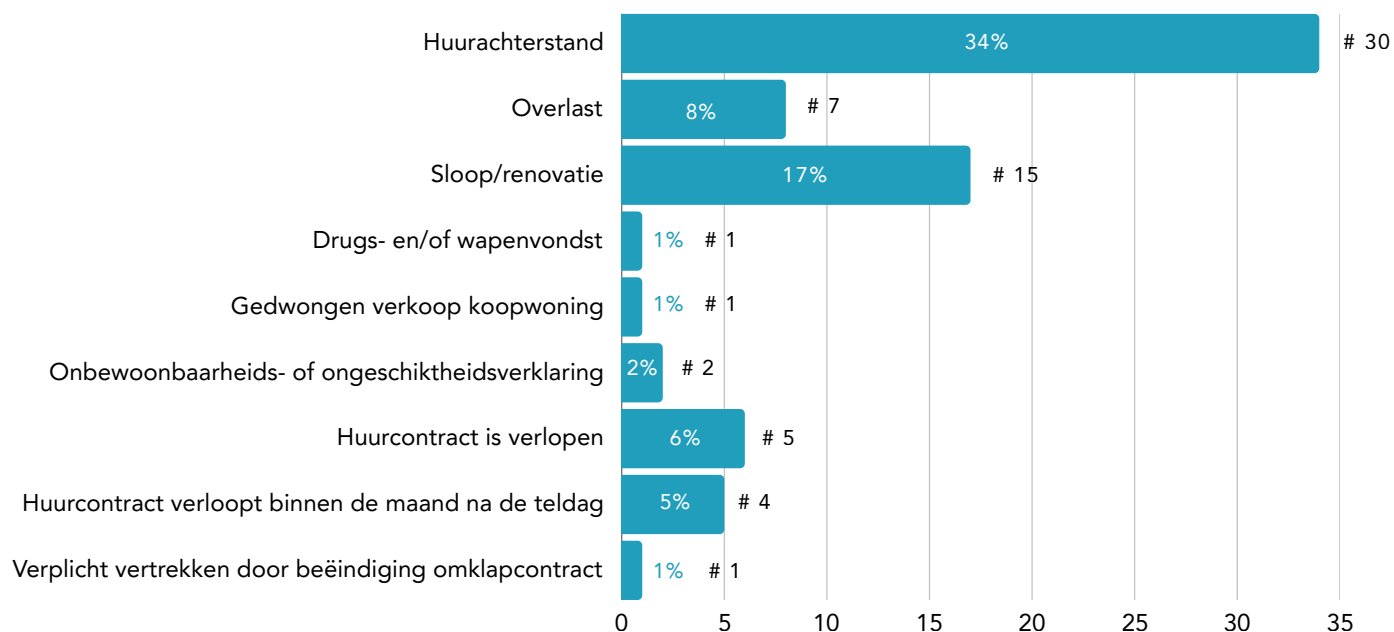
*In de regio Den Haag wordt, in het kader van noodopvang, voorzien in de opvang van dak- en thuisloze personen en gezinnen in door gemeenten gefinancierde hotels of hotelkamers. Aangezien de feitelijke leefsituatie bij het hanteren van de ETHOS-Light classificatie leidend is, tellen we noodopvang in hotels mee onder niet-conventionele woonruimten (ETHOS-Light 5).



Van de getelde dak- en thuisloze mensen verblijven 2.324 volwassenen (38%) bij familie, vrienden of derden wegens gebrek aan passende huisvesting. Onderstaande tabel geeft het percentage volwassenen weer dat al dan niet stond ingeschreven op dit verblijfadres.



Op 8 april 2025 hebben 87 volwassenen (1%) te maken met een dreigende huisuitzetting: zij moeten binnen een maand na de teldag hun woning verlaten zonder dat zij zicht hebben op passende vervolghuisvesting. Er konden meerdere redenen voor huisuitzetting worden gegeven. Deze staan weergegeven in onderstaande tabel. Voor 15 personen (17%) werd een andere reden voor dreigende huisuitzetting genoemd dan hieronder weergegeven, waaronder het verkopen van de woning door de eigenaar. In 51% van de situaties betreft het een uitzetting uit een sociale huurwoning van een woningcorporatie, bij 30% een particuliere huurwoning en bij 1% een koopwoning. Bij 17% van de huisuitzettingen is het type woning onbekend.



Verblijfplaats twee weken voorafgaand aan de teldag

REGIO DEN HAAG

Naast de verblijfssituatie in de nacht van 7 op 8 april 2025 is ook de verblijfssituatie tijdens de twee weken voorafgaand aan de teldag in kaart gebracht. Dit geeft zicht op de dynamiek van dak- en thuisloosheid in de regio. Aangezien de verblijfssituatie van dak- of thuisloze mensen kan wisselen (mensen verblijven bijvoorbeeld vaak afwisselend in de openbare ruimte, in de noodopvang en bij familie, vrienden of derden) konden per persoon meerdere verblijfssituaties worden aangegeven in de twee weken voorafgaand aan de teldag. Dit verklaart waarom deze aantallen hoger kunnen zijn dan de aantallen op de teldag zelf.

ETHOS-Light classificatie		Aantal volwassenen op de teldag	Aantal volwassenen twee weken voor de teldag
1	In de openbare ruimte	500	600
2	In de noodopvang voor dakloze mensen	356	571
3	In de tijdelijke opvang voor dakloze mensen	869	881
4	In een instelling	402	418
5	In een niet-conventionele woonruimte (garage, (sta)caravan, kraakpand, ...)	1.394	1.566
6	Bij familie, vrienden of derden	2.324	3.064
+	In een woning met dreigende huisuitzetting	87	140
Persoon was niet dak- of thuisloos in de 2 weken voorafgaand aan de teldag		-	44
Verblijfssituatie onbekend, dak- of thuisloosheid bevestigd		157	175



Verblijfplaats per gemeente

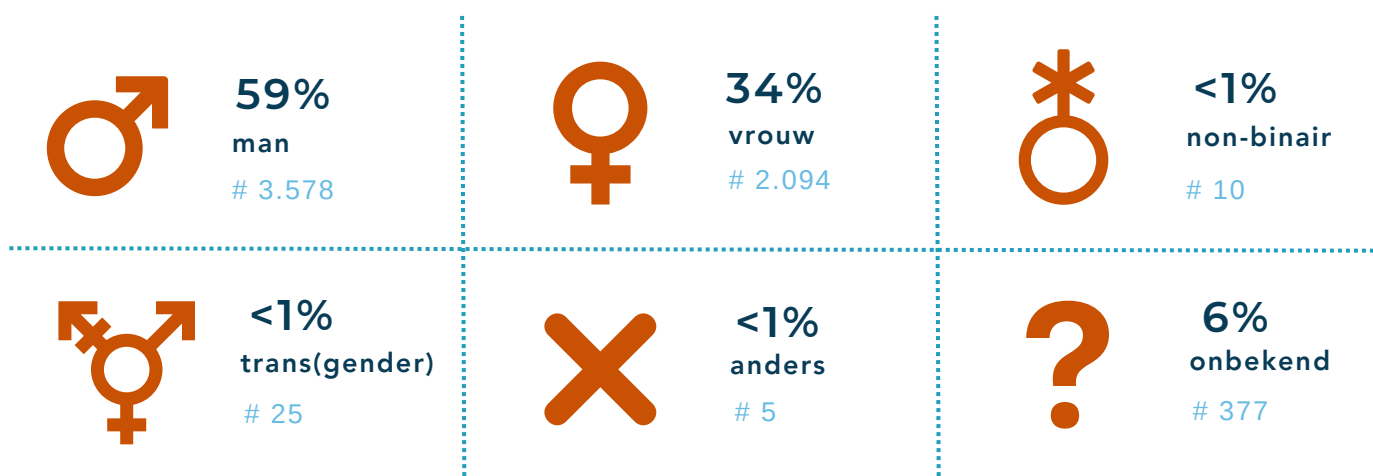
REGIO DEN HAAG

	In de openbare ruimte	In de noodopvang voor dakloze mensen	In een tijdelijke opvang voor dakloze mensen	In een instelling	In een niet-conventionele woonruimte	Bij familie, vrienden of derden	In een woning met dreigende huisuitzetting	Verblijfsituatie onbekend, dak- of thuisloosheid bevestigd	Totaal aantal volwassenen + kinderen	% van aantal inwoners in de gemeente
Gemeente Den Haag	471	353	839	166	1.272	1.990	73	137	5.301 +945	1,10%
Gemeente Leidschendam-Voorburg	2	0	5	1	14	82	2	0	106 +26	0,17%
Gemeente Rijswijk	5	0	5	6	53	21	2	2	94 +60	0,25%
Gemeente Wassenaar	3	0	0	6	9	62	2	1	83 +11	0,34%
Gemeente Zoetermeer	6	0	6	10	15	54	7	1	99 +21	0,09%
Gemeente buiten regio Den Haag	8	2	12	58	24	76	1	5	186 +35	-
Onbekend*	5	1	2	155	7	39	0	11	220 +14	-
Totaal	500	356	869	402	1.394	2.324	87	157	6.089 +1.112	0,83%

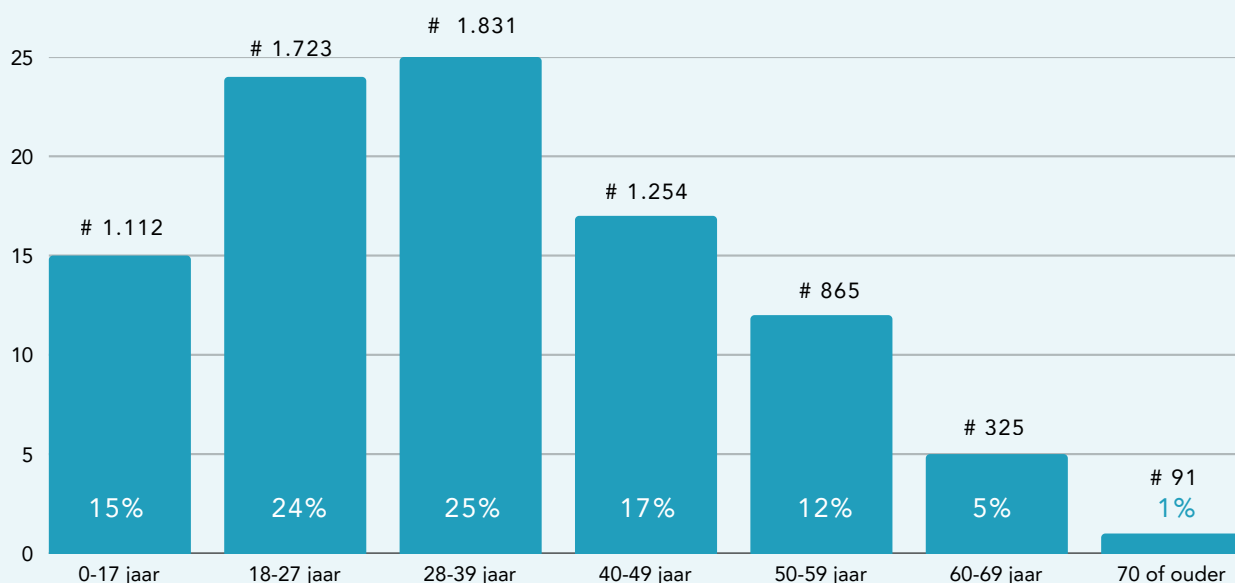
*Van de door het COA geregistreerde personen is niet bekend in welke gemeente zij binnen de regio verblijven. Daarom zijn ze bij onbekend opgeteld.

Naast de verblijfplaats is ook gevraagd naar de profielkenmerken van de dak- of thuisloze persoon. De profielkenmerken zijn grotendeels gebaseerd op de professionele inschatting van de professionals van de tellende organisaties. Omdat vragen over profielkenmerken niet verplicht hoefden worden ingevuld of de informatie niet bekend was bij professionals, zijn deze niet altijd (volledig) ingevuld. Het percentage onbekend valt bij sommige profielkenmerken daarom relatief hoog uit. In deze gevallen is voorzichtigheid geboden bij het interpreteren van de cijfers.

Gender



Leeftijd



Nationaliteit

In totaal zijn er onder de getelde dak- en thuisloze volwassenen 93 verschillende nationaliteiten geteld.



46%

Nederlandse nationaliteit

2.820



RNI

<1%

Nederlands, uitgeschreven
uit het BRP, daarom
registratie RNI

23



11%

EU-burger

640



10%

burger van buiten de EU

616

STAATLOOS

<1%

staatloos

4



33%

onbekend

1.986

Verblijfstatus # 2.606

8%

permanent
verblijfsrecht

210

18%

tijdelijk
verblijfsrecht

478

43%

in procedure en/of
onwettig verblijf

1.127

30%

onbekend

791

Geboorteland

Top 5 geboortelanden



31%

Nederland

1.915



4%

Polen

272



3%

Marokko

179



3%

Bulgarije

174



2%

Suriname

125

Samenstelling huishouden

Het huishouden bestaat uit mensen (familieband of partner) met wie de persoon op dit moment samenleeft in een situatie van dak- of thuisloosheid. Hieronder zijn de meest voorkomende resultaten weergegeven. Daarnaast verblijven er 80 personen samen met hun ouder(s) en 10 personen samen met hun ouder(s) en kind(eren) in een situatie van dak- of thuisloosheid. Voor 38 personen (1%) gaat het om een ander familieverband. Voor 1.328 personen is deze informatie onbekend.



64%

alleenstaand
zonder kind(eren)
3.862



2%

met partner
zonder kind(eren)
97



9%

alleenstaand met
kind(eren)
528

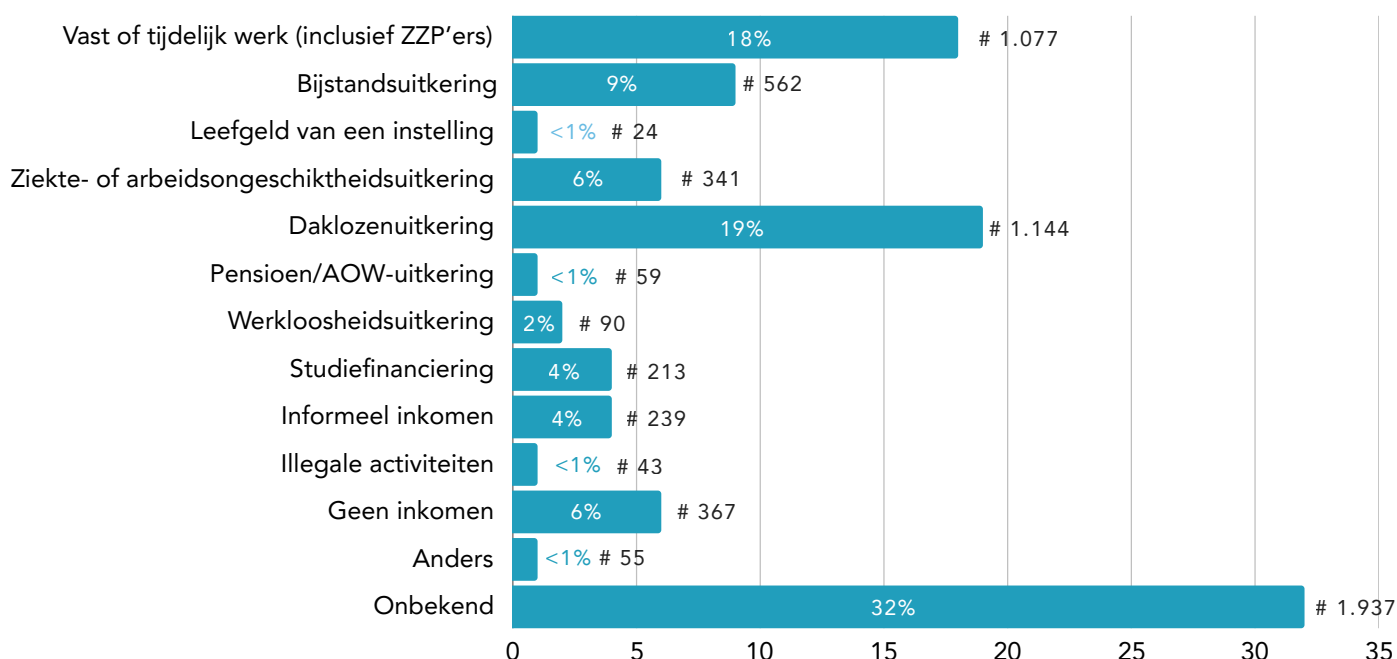


2%

met partner met
kind(eren)
146

Inkomstenbronnen

Per persoon zijn er meerdere inkomstenbronnen mogelijk. Voor 55 getelde volwassenen zijn er andere inkomstenbronnen genoemd, namelijk het lenen van geld, eigen vermogen, alimentatie, blijkes verzamelen, deelname aan het project 'het bouwdepot' en jumbobonnen van de gemeente.



Gezondheidsproblemen

Per persoon konden meerdere (vermoedelijke) gezondheidsproblemen worden aangegeven. Bij een groot deel van de getelde volwassenen is niet bekend of er sprake is van gezondheidsproblemen, namelijk bij 3.195 personen (52%). 39 personen hebben andere gezondheidsproblemen (bv. gebitsproblemen, niet-aangeboren hersenletsel of ouderdomsklachten). Het is niet duidelijk of de genoemde gezondheidskenmerken als oorzaak of gevolg kunnen worden gezien in relatie tot (dreigende) dak- en thuisloosheid. Voorzichtigheid is daarom geboden bij het interpreteren van deze cijfers.



20%

(vermoeden van)
mentale
gezondheidsproblemen
1.193



14%

langdurige
lichamelijke
gezondheidspro-
blemen
443



13%

(vermoeden van)
verslaving
793



6%

(vermoeden van)
(licht)
verstandelijke
beperking
350



5%

fysieke
beperking
275



15%

geen gezondheids-
problemen
903

Instellingsverleden



13%

verleden in
een gevangenis
769



6%

verleden in een
jeugdzorg-
voorziening
359

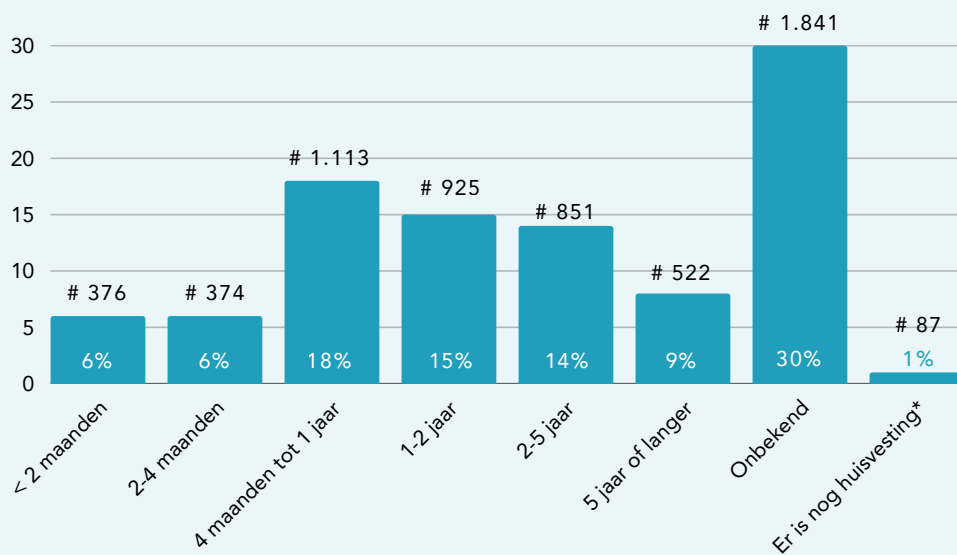


5%

verleden in een
psychiatrische
voorziening
316

22% van de getelde volwassenen (1.348 personen) verbleef nooit in een van bovengenoemde instellingen. Of iemand op enig moment in een psychiatrische instelling, jeugdzorgvoorziening of gevangenis verbleef, is voor het meer dan de helft van de volwassen personen (51%) onbekend. De genoemde percentages zijn daarmee naar waarschijnlijkheid lager dan het werkelijke percentage personen dat op enig moment in een instelling verbleef.

Duur van dak- en thuisloosheid



*De personen die nog over huisvesting beschikken, zijn de personen in een situatie van dreigende huisuitzetting (verlies van huisvesting binnen een maand na de teldag)





Verschil aanleiding verlies van woonzekerheid versus oorzaken van dak- en thuisloosheid

Per persoon is een inschatting gemaakt van de *aanleidingen* die direct hebben bijgedragen aan het verlies van woonzekerheid. Belangrijk om te benadrukken is dat het hierbij niet gaat om *oorzaken* van dak- en thuisloosheid. Bij oorzaken wordt gekeken naar bredere onderliggende persoonlijke en structurele factoren, zoals het gebrek aan betaalbare en passende huisvesting, of onvoldoende toegankelijke zorg en ondersteuning.

Aanleidingen voor verlies van woonzekerheid

Per persoon konden meerdere aanleidingen voor verlies van woonzekerheid worden aangegeven. Hieronder worden de meestgenoemde aanleidingen uitgelicht. Voor 39% van de volwassenen (2.362 personen) is deze informatie onbekend.



12%

conflict met
familie/huisgenoten
707



10%

relatiebreuk
609



8%

huisuitzetting*
517



5%

financiële problemen
321



5%

remigratie/
immigratie
305



5%

gedwongen verlaten
van een woning**
279



4%

psychische
problemen
250



4%

ontslag uit een
instelling
245



4%

verslaving
240



4%

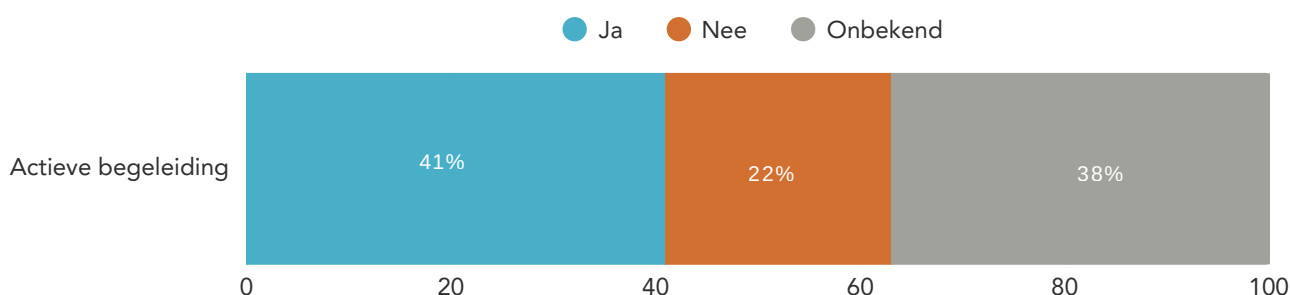
huiselijk geweld
232

* Redenen voor huisuitzetting waren overlast, huurschuld, drugshandel, woonfraude of de beëindiging van een omklapcontract.

** Het gedwongen verlaten van een woning vond plaats vanwege de verkoop van een woning, renovatie, de onbewoonbaarheid van de woning of het einde van de huurovereenkomst.

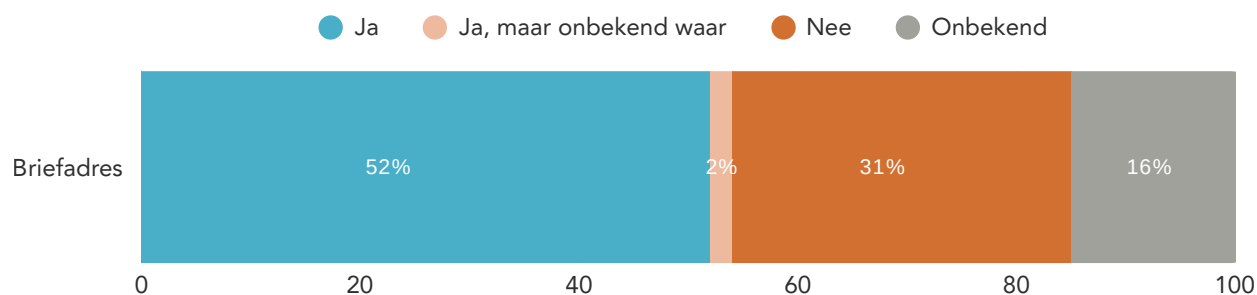
Actieve begeleiding

Bij 41% van de getelde dak- of thuisloze volwassenen is bekend dat ze actief begeleid worden door één of meerdere organisaties (2.473 personen). Actieve begeleiding is daarbij gedefinieerd als 'minimaal één begeleidingscontact in de afgelopen maand'. Veel genoemde organisaties die actieve begeleiding bieden zijn Leger des Heils, Kessler Perspectief, gemeente Den Haag, Jeugd Interventie Team (JIT), stichting Jeugdformaat, stichting Barka, Straatconsulaat, SHOP, Parnassia en Limor.



Briefadres

Iets meer dan de helft van de getelde volwassenen beschikt over een briefadres (3.241 personen, 54%). Een briefadres (ook wel een postadres genoemd) is een adres waar de overheid iemand zonder woonadres kan bereiken. De meeste mensen hebben een briefadres bij een van de deelnemende gemeenten, bij zorgorganisaties of bij familie, vrienden of derden.



Dit jaar werd de ETHOS-telling voor het eerst in twee G4-steden uitgevoerd, namelijk in Den Haag (regio Den Haag) en Amsterdam (regio Amsterdam-Amstelland). Hun deelname is belangrijk, omdat bij professionals bekend is dat dakloosheid relatief vaker voorkomt in grote steden. Door ook in de grote steden te tellen, ontstaat een realistischer en representatiever beeld van de aard en omvang van dak- en thuisloosheid in Nederland. Dit is een belangrijke stap richting heldere en betrouwbare cijfers voor heel Nederland.

Op 8 april 2025 hebben 95 organisaties in totaal 7.201 dak- en thuisloze personen in beeld gebracht in regio Den Haag. Dit komt neer op 0,83% van de totale bevolking in de regio, wat betekent dat 1 op de 119 inwoners zich in een situatie van dak- of thuisloosheid bevindt. Vergeleken met andere regio's in Nederland waar de ETHOS-telling is uitgevoerd is dit een zeer hoog percentage. Met vertegenwoordigers van de deelnemende organisaties en medewerkers van de deelnemende gemeenten reflecteerden we op de resultaten van de telling. Op basis van de cijfers en deze reflecties lichten we enkele conclusies uit.

01 Grote diversiteit aan dak- en thuisloze personen en leefsituaties

De telling laat zien dat de groep dak- en thuisloze personen in regio Den Haag zeer divers is. Ongeveer twee derde van de getelde volwassenen is man, een derde is vrouw. Dak- en thuisloze personen zijn geteld in alle leeftijdscategorieën, variërend van jonge kinderen tot mensen van 70 jaar en ouder. Daarnaast werden in totaal 93 verschillende nationaliteiten geteld. De leefsituaties van dak- en thuisloze mensen zijn eveneens divers: de grootste groep volwassenen verblijft bij familie, vrienden of derden (38%), gevolgd door verblijf in een niet-conventionele woonplek zoals een auto, schuur, stacaravan of woning zonder basisvoorzieningen (23%). Het aandeel personen dat in de openbare ruimte of in een opvangvoorziening verblijft, bedraagt in totaal niet meer dan 28%. Dit doorbreekt het dominante beeld dat dak- en thuisloosheid vooral gaat om alleenstaande mannen met psychische- of verslavingsproblemen die op straat of in de opvang verblijven.

02 Dak- en thuisloosheid treft ook veel vrouwen

Hoewel mannen de grootste groep dak- en thuisloze mensen vormen, laat de telling zien dat ook vrouwen een belangrijk deel van deze groep uitmaken. In regio Den Haag zijn in totaal 2.094 dak- en thuisloze vrouwen geteld, wat overeenkomt met 34% van de volwassen personen. Opvallend is dat dit aandeel aanzienlijk hoger ligt dan eerdere statistieken suggereerden: volgens de landelijke schattingen van het CBS is 17% van de dakloze mensen vrouw (CBS, 2024). De leefsituaties van dak- en thuisloze vrouwen verschillen van die van mannen. Vrouwen verblijven relatief minder vaak in de openbare ruimte (3%) en in de noodopvang (4%). Zij verblijven voornamelijk bij familie, vrienden of derden (34%), in niet-conventionele woonruimten (32%) en in de tijdelijke opvang (21%). Vrouwen verblijven relatief vaak met kinderen in een situatie van dak- of thuisloosheid. De meerderheid van de alleenstaande dak- en thuisloze ouders is vrouw (84%). Daarnaast zijn 57 dak- of thuisloze vrouwen zwanger.

03 Dak- en thuisloosheid treft veel kinderen en jongeren

De telling laat zien dat dak- en thuisloosheid veel kinderen en jongeren treft. In totaal zijn er 1.112 dak- of thuisloze kinderen geteld (15% van de totale groep) en 1.723 jongeren van 18 tot 27 jaar (24%). Van de kinderen onder 18 jaar verblijven er 1.071 met hun ouder(s) in dak- of thuisloosheid, en 41 zonder ouder(s). Tevens zijn er 1.682 kinderen geteld die niet zelf dak- of thuisloos zijn, maar van wie ten minste één ouder wel dak- of thuisloos is. De meeste dak- en thuisloze kinderen verblijven in niet-conventionele woonruimten (33%), in een tijdelijke opvang (32%) of bij familie, vrienden of derden (27%). De meeste getelde jongeren zijn alleenstaand (70%). Zij verblijven vooral bij familie, vrienden of derden (43%) of in een tijdelijke opvang (18%).

04 Dak- en thuisloosheid komt overal voor

Dak- en thuisloosheid komt niet alleen voor in centrumgemeente Den Haag, maar in alle gemeenten van de regio, ook de kleinere. Het percentage dak- en thuisloze personen per gemeente varieert van 0,09% tot 1,10%. We zien in alle gemeenten een diversiteit aan leefsituaties van dak- en thuisloosheid. In de kleinere gemeenten verblijven relatief minder mensen in de openbare ruimte en in opvangvoorzieningen, en relatief meer mensen bij familie, vrienden of derden of in niet-conventionele woonruimten, vergeleken met de grotere centrumgemeente. Lokale verschillen hangen samen met aanwezige voorzieningen en de mate waarin relevante organisaties zijn betrokken bij de telling.

05 Instellingen worden noodgedwongen gebruikt als opvanglocaties

De ETHOS-Light classificatie omvat ook mensen die langer dan nodig in een instelling verblijven, uitsluitend vanwege het ontbreken van passende huisvesting. De instelling fungeert in zulke gevallen feitelijk als opvanglocatie. In regio Den Haag komt dit voor bij instellingen zoals beschermd wonen, jeugdzorg, GGZ en asielopvang (AZC's). In totaal verblijven 291 personen langer in een instelling vanwege gebrek aan passende huisvesting. Dit heeft grote impact op de levens van betrokkenen en vergroot de druk op instellingen. Professionals zien het tekort aan betaalbare en passende woonplekken als de belangrijkste oorzaak dat mensen onnodig lang in instellingen blijven.

06 Veel dak- en thuisloze mensen zonder geldige verblijfsstatus

In regio Den Haag zijn relatief veel dak- en thuisloze mensen zonder geldige verblijfsstatus en/of in procedure geteld, namelijk 1.127 personen, wat neerkomt op 19% van de totale groep volwassenen. Professionals geven aan dat de voormalige aanwezigheid van een Landelijke Vreemdelingen Voorziening (LVV) eraan bijdraagt dat deze mensen relatief goed in beeld zijn. Tegelijkertijd benadrukken zij dat het werkelijke aantal waarschijnlijk aanzienlijk hoger ligt, omdat lang niet alle dak- en thuisloze mensen zonder geldige verblijfsstatus in contact staan met hulpverlenende organisaties.

Het merendeel van de getelde mensen zonder geldige verblijfstatus verblijft in niet-conventionele woonruimten met preciaire huurconstructies of bij vrienden, familie of derden. Volgens betrokken professionals is de samenstelling van de groep zeer divers. Zij wijzen erop dat het ontbreken van een geldige verblijfsstatus grote gevolgen heeft voor de bestaanszekerheid: toegang tot opvang, zorg en ondersteuning is vaak beperkt. Dit maakt hen een van de meest kwetsbare groepen binnen de populatie van dak- en thuisloze mensen.

Referenties

Al Shamma, S., Van Straatten, B., Boersma, S., Rodenburg, S., Van der Laan, J., Van de Mheen, D. & Wolf, J. (2015). Dakloze mensen in de vier grote steden: veranderingen in 2,5 jaar. Eindrapportage Coda-G4. Rotterdam: Instituut voor Verslavingsonderzoek.

Baptista, I., & Marlier, E. (2019). Fighting homelessness and housing exclusion in Europe: A study of national policies. European Social Policy Network (ESPN). European Commission.

Edgar, B. (2012). The ETHOS definition and classification of homelessness and housing exclusion. European Journal of Homelessness, 6, 219-226.

Centraal Bureau voor de Statistiek (2025). Dakloze mensen 18 tot 65 jaar, persoonskenmerken. CBS StatLine. Geraadpleegd op 2 september 2025, van <https://www.cbs.nl/nl-nl/cijfers/detail/85616NED>.

FEANTSA. (2005). ETHOS: European Typology of Homelessness and Housing Exclusion. Verkregen via: [ethos2484215748748239888.pdf](https://www.feantsa.org/download/ethos2484215748748239888.pdf) ([feantsa.org](https://www.feantsa.org)).

FEANTSA. (2018). ETHOS Light: European Typology of Homelessness and Housing Exclusion. Measurement of Homelessness at European Union Level. Verkregen via: www.feantsa.org/download/fea-002-18-update-ethos-light-0032417441788687419154.pdf.

Hermans, K. (2021). Tellingen dak- en thuisloosheid. Globaal rapport. Verkregen via https://media.kbsrb.be/nl/media/7768/pub2021_3767_dakenthuisloosheid_globaal_nl_def.pdf.

Schel, S., Wewerinke, D., De Vries, J. & Van Doorn, L. (2023). Nieuwe telling van dak- en thuisloosheid. Sociaal Bestek. Verkregen via: [Nieuwe telling van dak- en thuisloosheid](https://www.sociaalbestekpremium.nl/nieuwe-telling-van-dak-en-thuisloosheid) ([sociaalbestekpremium.nl](https://www.sociaalbestekpremium.nl)).

Bijlage 1. Deelnemende organisaties

REGIO DEN HAAG

Deelnemende organisaties

1. Aandachtscentrum
2. Arcade
3. Arosa aanpak huiselijk geweld Den Haag
4. Bibliotheek Den Haag
5. Bond Precaire Woonvormen
6. Boswachter
7. Brijder verslavingszorg
8. Business & Management Support BV
9. Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA)
10. CZ Zorgkantoor
11. Carmenta verloskundig centrum
12. Cordinho
13. De Haagse Soepbus
14. Diaconie van de Protestantse Gemeente Rijswijk
15. E25 Zorg & Welzijn
16. Ella Verloskundige Zorg & Echoscopie B.V.
17. Fivoor
18. Fonteynenbrug
19. GGD Haaglanden
20. Gapph
21. Gemeente Den Haag
22. Gemeente Leidschendam-Voorburg
23. Gemeente Rijswijk
24. Gemeente Wassenaar
25. Gemeente Zoetermeer
26. Haag Wonen
27. Haagse Stadspartij
28. Straatartsen Den Haag (SHG Vaillantplein)
29. Het Sociaal Servicepunt Leidschendam-Voorburg
30. Het Wereldhuis / Stek
31. Hof Wonen
32. Humanitas DMH
33. Impegno
34. JGZ Den Haag
35. JIT Haaglanden
36. Jeugdbescherming West
37. Jezus geeft Rust Kerk Voorburg
38. Juridisch Ongedocumenteerd
39. Kamers met aandacht
40. Kesslerperspektief
41. Kracht voor Jeugd en Gezin
42. Kwadraad
43. Le Refuge
44. Leeuwendaalkerk
45. Leger Des Heils
46. Limburg in het Leyendak
47. Limor
48. Loket voor jonge moeders
49. MEE Zuid Holland Noord
50. Moeders Informeren Moeders (MIM)
51. NGK de Havenkerk Den Haag
52. OBS De Tweemaster
53. Prodeba
54. Reakt
55. Rode Kruis West-Nederland
56. SHOP
57. SMO Wassenaar
58. Schuldhulpmaatje Rijswijk
59. Stichting Exodus Nederland
60. Stedelink
61. Stichting Anton Constandse
62. Stichting Barka
63. Stichting Devjo
64. Stichting HouseMartin
65. Stichting Jess
66. Stichting Jeugdformaat
67. Stichting Kompasie
68. Stichting Mens en Tuin

Bijlage 1. Deelnemende organisaties

REGIO DEN HAAG

69. Stichting Noodopvang Haaglanden
70. Stichting Racham
71. Stichting SchuldHulpMaatje Den Haag
72. Wijkz
73. Stichting de Haven
74. Stichting de Vriend
75. Straat Consulaat
76. Straat Pastoraat
77. Straatverpleegkundige
78. Veilig Thuis Haaglanden
79. Veldwerk Haaglanden
80. Vereniging Alternatief Wonen
81. Verloskundigepraktijk Rijswijk
82. Vidomes
83. Vincentius Vereniging
84. Vluchtelingenwerk Den Haag
85. WeZijn ransvaal
86. Welzijn Scheveningen
87. Willibrordus
88. WoonInvest
89. Zorg- en Veiligheidshuis Haaglanden
90. inZet

Deelnemende organisaties die op de teldag niemand in beeld hadden

1. De Goede Woning
2. Rijswijk Wonen
3. Haga Ziekenhuis
4. Staedion
5. Camping Maaldrift